



ACTA COMISION TÉCNICA FECHITRI SEPTIEMBRE

Santiago, 28 de septiembre 2018.

Con la presencia de los representantes:

1. Pablo Leiva: Secretario Fechitri
2. Marcelo Urzúa: Metodólogo Fechitri
3. Felipe Van de Wyngard: Gerente Fechitri
4. Rafael Nieto: Técnico Natación Fechitri
5. Ana María Lecumberri: Técnico Universidad Católica
6. Patricio Molina: Técnico Universidad Católica.
7. Juan Francisco González: Técnico Ironteam
8. Isaac Baeza: Técnico HP Team
9. Marcos Ottenhsimer: Técnico RMP Team
10. Sergio Vicencio: Team Neruda
11. Francisco Mladineo: Club Trimas

Tabla:

1. INFORMACIÓN A LOS CLUBES
 2. SELECTIVOS AÑO 2019
 3. PLAN DE DESARROLLO DEPORTIVO 2019
 4. RESULTADOS MUNDIAL GOLD COAST 2018
 5. OTROS
-



1. Información a los clubes

Abre la sesión el sr. Marcelo Urzúa dando la bienvenida a los presentes y agradeciendo el interés por participar en las reuniones de comisión y de trabajar para contribuir al desarrollo de nuestro país, y expone los puntos de tabla a tratar en la reunión.

Luego indica los controles programados para el día sábado 29, no podrán ejecutarse en las condiciones y horarios expuestos en la convocatoria, ya que desde la administración del estadio se realizó un cambio en el recinto del coliseo central y debido a esto se hace imposible hacer uso de la pista atlética de forma segura. Indica que la instancia de los controles se debe ejecutar de igual forma para responder al compromiso con los atletas inscritos y lo votado en la anterior reunión de comisión, por lo que propone realizar sólo el control de natación.

El sr. Ottenhsimer consulta por la cantidad de deportista inscritos en el control, a lo que el sr. Urzua responde que 5. La sra. Lecumberri propone saber los nombres de los deportistas y decidir uno por uno su inscripción en base a criterio técnico ya que varios compiten en Rapel al día siguiente. El sr. Ottenhsimer propone que sea el evento de Rapel la instancia que permita establecer un criterio en carrera que les permita ser inscritos en el copa continental de Noviembre.

El sr. Van de Wyngard indica que todas las gestiones de recintos fueron solicitadas de forma debida y también confirmadas, pero que la administración no informa a debido tiempo y también realiza cambios sin avisar con la suficiente antelación. Argumenta que el control de natación puede ser un estándar que permita saber que el deportista puede iniciar de buena forma la carrera y estar lejos de la opción de lapeo.

El sr. Urzua responde a la sra Lecumberri que la opción de decidir uno por uno fue desechado en la reunión anterior, y que bajar la instancia de controles puede ser mal visto por los deportistas, y que en última instancia se inscriban directamente a los atletas interesados pasando por alto los controles. A lo que el sr. Van de Wyngard expone que el objetivo de las marcas no solo es saber si los deportistas están a nivel para un evento internacional sino que también tener una pequeña radiografía y poder comenzar a tener una noción de las marcas mínimas a solicitar en el plan de desarrollo.

El sr. Urzua indica los nombres de los deportistas inscritos. La sra Lecumberri indica que si no todos van a Rapel, se debe hacer el control. El sr. Urzua propone que el control sea más temprano a lo programado, para que así los deportistas que van a Rapel puedan tener al menos 24 horas de recuperación.

La sra Lecumberri toma la palabra y expone que los controles programados de natación y carrera dirigidos por la federación están lejanos a la realidad del triatlón, ya que estos no determinan si está apto o no para un evento internacional. Recalcando que el ciclismo es fundamental, y este debe ser considerado en las evaluaciones. El sr Ottehnsimer apoya este argumento, en donde debiera existir al menos una contrarreloj. El sr. Gonzalez indica que la natación es relevante para



no ser pillado en el ciclismo. El sr. Van de Wyngard toma la palabra y expone que lo que se trata de lograr es un estándar mínimo de nivel de nuestros deportistas, pero un control de ciclismo es muy relativo incluso al manejo técnico de los deportista, pero debe ser implementado su evaluación de alguna forma. Y que es más difícil determinar un estándar para esta prueba, ya que una contrarreloj es uno contra otro en el menor tiempo, dificultando establecer niveles en comparación con la natación y carrera. El sr. Ottenhsimer propone a estudiar para más adelante una opción en base a un protocolo con referencias en las velocidades de competición de las categorías que nos permita determinar si es capaz de pedalear en un primer o segundo grupo. Y que debemos entregar el mensaje de que el ciclismo es también importante, no solo natación y carrera. El sr. Urzua replica indicando que comparte su argumento técnico, y agrega que los ritmos que el deportista puede lograr en natación y carrera son mucho más cercanos a la realidad y dinámica de carrera a diferencia del ciclismo en donde un atleta no necesariamente va a aplicar los ritmos logrados en un control de ciclismo. El sr. Van de Wyngard, opina que si los técnicos se comprometen en investigar una forma de implementar controles de ciclismo serán bienvenidos. El sr. Gonzalez expone que en países que son potencia no toman control de ciclismo, y que se podría considerar un parámetro en la prueba de fondo de 4km en velódromo, en donde se tiene el registro del mejor chileno y se puede definir un parámetro determinando un tiempo por vuelta según el nivel. La sra Lecumberri agrega que no solo es cosa de levantar watts en la bicicleta, si no que se refería a elementos técnicos que son decisivos en carrera.

El sr. Urzua toma la palabra concluyendo entonces que la comisión está de acuerdo en tomar solo el control de natación el día sábado 29, iniciando a las 8.00horas. Ningún presente se opuso.

El sr. Urzúa indica que en los meses anteriores se generó un problema cn las membresías de eventrid, en donde los atletas que estaban pagando su pase diario se les generaba una membresía de cortesía de forma automática. Esto fue resuelto, y fueron dadas de baja todas esas membresías, y los números de membresías actualizadas por cada club en el mes de septiembre son expuestos en la Figura 1.

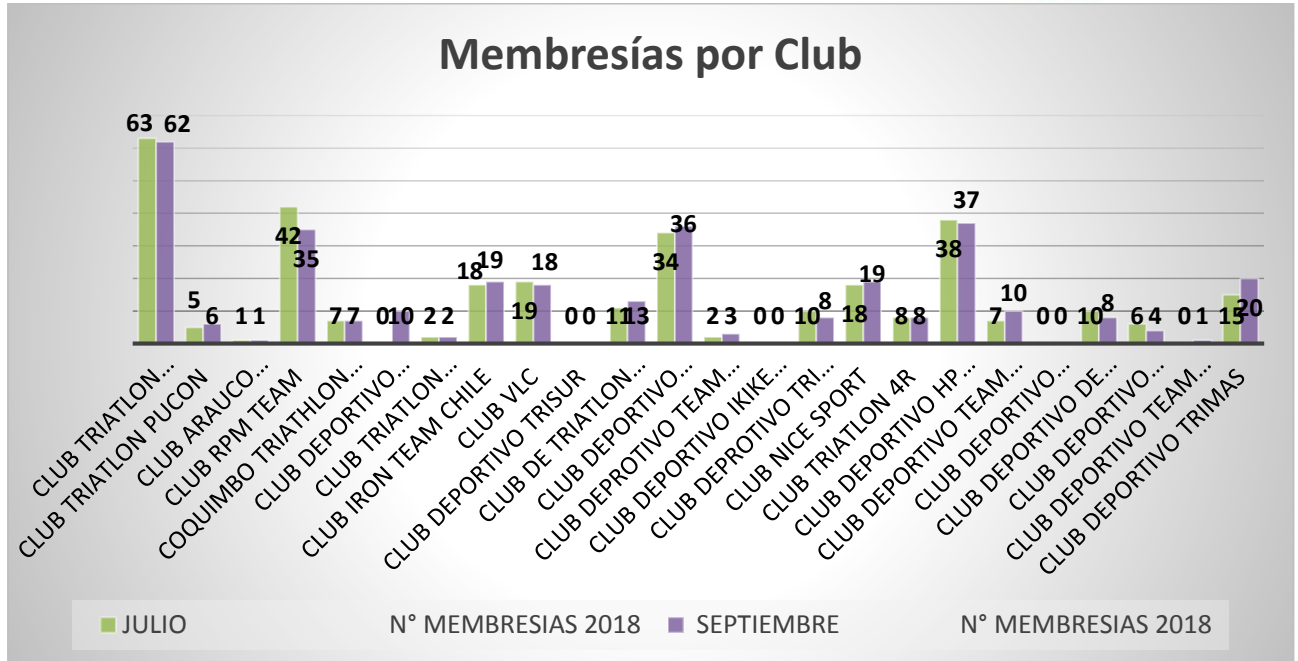


FIGURA 1. Membresías por Club, datos obtenidos el 24-09-2018

En algunos casos, clubes perdieron membresías debido a las anulaciones. El sr. Ottenhsimer pregunta quienes fueron los deportistas de su club que están en esta situación. Y se le responde que se le hará llegar.

El sr. Urzua indica que a todos los deportistas involucrados en la problemática recibieron una notificación de su membresía, y que responde directamente a su honestidad la veracidad de esta membresía que no pagaron.

2. Selectivos Nacionales 2019

El sr. Urzúa expone que el propósito del debate está orientado a concretar fechas más que lugares, con el propósito de que los entrenadores, atletas y familias se puedan programar preparar con la suficiente antelación este selectivo. Como federación, la idea de los selectivos es que sea un evento único para todas las categorías, convocando una gran cantidad de atletas interesados en nuestras selecciones. Y también que sea un evento en el cual todos los deportistas puedan llegar bien preparados, ya que muchos atletas por condiciones geográficas y climáticas no pueden entrenar en las mejores condiciones todo el año, y tengan tiempo y condiciones suficientes para preparar de forma adecuada este evento. Agrega que a partir del año 2019, y según el plan de desarrollo, se incorporará la selección Youth exponiendo que será una selección con orientación al desarrollo más que a la competitividad, y que de forma progresiva comiencen a insertarse en la dinámica federativa y de la ITU. Finaliza indicando que se propone como fecha para el evento selectivo el mes de Marzo, primer fin de semana de este mes, siendo los días 2 y/o 3 de Marzo, en distancias de medio sprint para Youth y sprint para todas las demás categorías. Argumentando que la elección de esta distancia se debe continuar con la tendencia mundial de pruebas cortas y rápidas, y a que como área técnica se cree que es fundamental el desarrollo de la capacidad de velocidad en nuestros atletas. Como localidad para este evento, se considera como opción



Santiago en el Parque Renato Poblete o en Concepción. Finalmente, indica que todo el plan de desarrollo que se pretende implementar, tendrá su inicio con los procesos selectivos del año 2019 y para esto es necesario implementar los controles de marcas mínimas, los cuales se propone realizarlos una semana antes del selectivo.

Se agrega que, las selecciones se conformarán según el reglamento de selecciones vigente a la fecha del selectivo. Este evento será considerado como campeonato nacional frente a la ITU, en el cual se asignan puntos para el ranking ITU, pero no determinará al campeón nacional frente a la Fechttri y el IND, ya que se requiere de más de una fecha para determinarlo y que será el circuito nacional y el ganador del ranking quien será el campeón nacional.

El sr. González expone que le preocupa que la fecha del selectivo interfiera con la del sudamericano, especialmente para la categoría Junior, en donde si ocurre algún inconveniente con algún deportista se tendrá poco tiempo para resolver de cara al sudamericano. El sr. Urzua replica indicando que mientras no se realice un nuevo selectivo, siguen vigentes los seleccionados de este año para enfrentar los eventos fundamentales como sudamericano, en el caso de que este sea antes que el selectivo, y bajo las mismas condiciones en que asistieron al anterior sudamericano.

La sra. Lecumberri consulta sobre los deportistas que no se presenten al selectivo y que son seleccionados este año. A lo que el sr Urzua responde que según el reglamento de selecciones vigente, los atletas que obtuvieron algún logro revalidan su condición de seleccionado y pueden ausentarse del selectivo. En el caso de los que viven en el extranjero, si no obtuvieron algún logro durante a año deben asistir al selectivo.

El sr. Van de Wyngard toma la palabra y expone que los casos particulares, debemos esperar a que termine la temporada para evaluar su condiciones y se respetará la prioridad a su proceso de proyección olímpica. El sr. Urzua replica indicando que se debe tener consideraciones con los Elite, mejorando o actualizando el reglamento vigente con esas consideraciones.

El sr. Van de Wyngard replica que es importante que la federación tenga injerencia en decisiones estratégicas como por ejemplo en la participación de ciertas copas continentales para que puedan sumar puntos al ranking y no tener dificultades para ingresar a eventos Copa Mundo.

La sra. Lecumberri consulta sobre las fechas del 2019, a lo que el sr. Urzua responde que en las bases del Circuito Nacional están definidas las fechas y hasta el momento se han ejecutado todas.

El sr. Ottenhsimer solicita estar atento a la fecha del sudamericano, y que en caso de que sean la misma semana habría que cambiar la fecha del selectivo. A lo que el sr. Van de Wyngard replica que si el sudamericano es la misma fecha o una semana después los actuales seleccionados serán los considerados. El sr. Ottenhsimer consulta como se hará con la gente nueva, puntualmente los que pasan de Youth a Junior, si no hay selectivo para que puedan ir al sudamericano y tienen nivel para estar en la selección junior.

La sra. Lecumberri propone que se puede hacer una evaluación o pre selección de estas categorías, a lo que el Sr Urzua replica que se puede considerar la posibilidad de que los atletas Youth mejor posicionados en el ranking nacional puedan tomar un cupo en junior para el sudamericano 2019. El sr. Molina propone que no se llame “selectivo” a la instancia, y que sea más bien una reserva para los cupos disponibles.

Se debate sobre establecer un criterio para incorporar una opción de ir al sudamericano si es que el selectivo no se ha realizado a la fecha, y se considera la edad al 31-12-2019 para el establecimiento de la categoría.

El sr. Urzua concluye en base a lo debatido que, los atletas que los atletas que pasan de categoría 14-15 a Junior para el 2019, el triatlón del 4 de noviembre les dará la opción de cupos para el



sudamericano 2019 si es que el selectivo aún no se realiza. El sr. Otthensimer agrega que si el sudamericano 2019 también habrá categoría Youth, habría que incorporar en ese criterio a los de categoría 12-13 años que el próximo año serán Youth.

El sr. Van de Wyngard recalca 2 consideraciones, como que las bases para el circuito nacional indican como se determinan las categorías y las distancias, por lo que no se puede pasar eso por alto ya que los clubes se rigen por eso. Y el otro punto es que atletas que asistan al Campamento CAMTRI a realizarse también en esa fecha, competirán en el evento, ya sea en la fecha nacional y también en la copa.

El sr. Urzua llama a votación sobre 2 puntos. El primero referente a la fecha de los selectivos, y también el hecho de considerar el criterio de que en caso de que el selectivo 2019 tenga inconvenientes de fecha respecto del sudamericano 2019, y no se tengan definidas las selecciones aún, se considerarán los resultados obtenidos por los atletas que pasan de categoría desde 14-15 a Junior y de 12-14 a Youth (para el año 2019), tendrán cupos reservados para el sudamericano 2019, los cuales dependerán de la cantidad de cupos que liberen los seleccionados que pasan de Junior a U23. Por lo que los atletas 12-13 y 14-15 años tendrán que correr la misma distancia (1/2 sprint) en el evento del 4 de noviembre. Y se recalca que los deportistas de 12 años, no entran en este criterio, pero para no hacer una largada diferente, correrán en dicha distancia. Y que los atletas que puedan usar estos cupos reservados, no son considerados como seleccionados nacionales.

Se somete a votación la aprobación de la fecha del 2-3 de Marzo para realizar selectivo nacional 2019:

Ana Lecumberri (UC)	A favor
Francisco González (IronTeam)	A favor
Isaac Baeza (HP)	Abstención
Marcos Otthensimer (RPM Team)	A favor
Pablo Leiva (Secretario Fechoitri)	A favor
Sergio Vicencio (Team Neruda)	A favor
Francisco Mladineo (Club Trimas)	A favor

Se aprueba de forma unánime.

Se somete a votación la aprobación del criterio de evaluación para los atletas que pasan de categoría en el evento del 4 de noviembre:

Ana Lecumberri (UC)	A favor
Francisco González (IronTeam)	A favor
Isaac Baeza (HP)	Abstención
Marcos Otthensimer (RPM Team)	A favor
Pablo Leiva (Secretario Fechoitri)	A favor
Sergio Vicencio (Team Neruda)	A favor
Francisco Mladineo (Club Trimas)	A favor

Se aprueba de forma unánime.

3. Plan de Desarrollo 2019



El sr. Urzúa explica que hace unas semanas se sostuvo una reunión con los entrenadores A. Lecumberri de Triatlon UC y P. Leppe de Ironteam donde se recogieron puntos interesantes para incorporar al plan. El sr. Urzua expone los siguientes puntos referente al plan de desarrollo:

- Los motivos que dan origen a al plan responden a contribuir al orden de los procesos de los deportistas, en cuanto al tipo y cantidad de carreras según su nivel de rendimiento, y resguardarlos de enfrentarlos a eventos de un nivel superior al que ellos tienen; Que los atletas tengan seguridad en los eventos en los que competirán en la temporada, y su proceso de entrenamiento sea en base a ello; Hacer un uso eficiente de los recursos, es decir, si hay apoyo los deportistas deben puntuar en las competencias apoyadas; Constatar los reales niveles de todos nuestros posibles seleccionados nacionales.
- El objetivo del plan es el fortalecer el desarrollo competitivo y de apoyos para los seleccionados nacionales. Este plan busca que todos los seleccionados nacionales, los cuales logran esta condición en competencia, sean clasificados según sus niveles técnicos y de rendimiento en pruebas de control de natación y carrera. Lo cual permitirá identificar las vías con las que el deportista podrá desarrollar sus condiciones y también identificar los apoyos asociados a estas vías.
- Las selecciones nacionales estarán clasificadas en 3 niveles de rendimiento, excepto la selección Youth que tendrá 2, y a cada nivel de clasificación se le asignan un determinado número y nivel de dificultad de carreras que sean adecuadas a su nivel y que promuevan su desarrollo y su rendimiento, resguardándolo de eventos que son de una dificultad mayor a la que el atleta puede enfrentar de forma positiva. Los deportistas tendrán la claridad de los eventos a los cuales se debe preparar durante la temporada, y que compita con eficiencia, en donde a cada evento que asista pueda puntuar para el ranking ITU. Para cada nivel, según las vías de financiamiento que la Federación puede manejar, al nivel A se cubriría entre un 80-100% del costo del evento internacional, para el nivel B un 70% del costo del evento internacional y para el C un 50% del evento internacional. Se le da relevancia a los eventos nacionales, en los cuales los seleccionados de nivel C y B deben competir, y tendrán beneficios por parte de la federación para esto. Con el propósito que se desarrollen en casa y den solidez a nuestro circuito nacional. Según la Figura 2:



Categoría/NIVEL	A	B	C
ELITE	1 Pan. Especifico 1 Mundial 3 Copas Continentales 5 Copas Mundiales 3 Series Mundiales Juegos (1era prioridad) TOTAL: 13 eventos intern.	1 Pan. Especifico 3 Copas Continentales 3 Copas Mundiales Juegos (3era prioridad) TOTAL: 7 eventos intern.	1 Sud. Especifico 1 Pan. Especifico 2 Copas Continentales 10 eventos nacionales TOTAL: 4 eventos intern.
U23	1 Sud. Especifico 1 Pan. Especifico 1 Mundial 3 Copas Continentales 2 Copas Mundiales Juegos (2da prioridad) TOTAL: 8 eventos	1 Sud. Especifico 1 Pan. Especifico 2 Copas Continentales 6 eventos nacionales TOTAL: 10 eventos	1 Sud. Especifico 1 Copas Continentales 10 eventos nacionales TOTAL: 12 eventos
JUNIOR	1 Sud. Especifico 1 Pan. Especifico 1 Mundial 2 Copas Continentales 6 eventos nacionales TOTAL: 5 eventos intern.	1 Sud. Especifico 1 Pan. Especifico 1 Copa Continental 6 eventos nacionales 2 Concentrados Nac. TOTAL: 3 eventos intern.	1 Sud. Especifico 10 eventos nacionales 3 Concentrados Nac. TOTAL: 1 eventos intern.
YOUTH	1 Sud. Especifico 1 evento internacional 8 eventos nacionales 2 Concentrados Nac. Juegos (1era prioridad) TOTAL: 2 eventos intern.	10 eventos nacionales 3 Concentrados Nac. TOTAL: 0 eventos intern. 10 eventos nac.	NO APLICA
APOYO ESTIMADO	90-100% En actividades internacionales a través del Plan Olímpico y PDE	70% En actividades internacionales a través del Plan Olímpico y PDE (para YOUTH)	50% En actividades internacionales a través de PDE

- Los atletas deben acatar el plan en cuanto a la elegibilidad y apoyos que su nivel indique durante el tiempo que permanezcan en ella, es decir, un deportista nivel C no puede solicitar elegibilidad, plazas, cupos, invitaciones y apoyos a un evento nivel B o A sin pertenecer a esa clasificación.
- Los cupos para los eventos serán país, y serán otorgados a los atletas del nivel al que corresponde el evento.
- Sin por motivos especiales Federación o Comisión Técnica requiere convocar a un atleta, en base a criterios técnicos, a ser elegible a un evento del nivel superior no indica que será promovido de nivel de forma permanente y mantendrá el apoyo correspondiente a su nivel de clasificación para el evento convocado.
- Si un deportista ingresa a la selección en selectivo y no tiene nivel de clasificación en el control de marcas, será clasificado en Nivel C de forma automática.
- Si un deportista logra un nivel de clasificación, pero no ingresa a la selección nacional en selectivo podrá solicitar inscripción a un máximo de 5 Copas Continentales por temporada a la Federación, y sin acceso a apoyo económico.
- Los atletas pueden promover su nivel según determinadas condiciones, y la opción de que el deportista pueda disminuir de nivel no está contemplada, como:
 - Solo posterior a cada Campeonato Específico Internacional, que son Campeonato Sudamericano y Campeonato Panamericano (en pruebas individuales).
 - Se puede subir de nivel una vez por temporada y un nivel por intento, es decir, sólo se



puede subir de C a B o de B a A, no de C a A.

- Lograr la marca del nivel superior, en controles de verificación posterior a cada Competencia Internacional Fundamental para cada categoría. Esta opción no es obligatoria, y podrá ser solicitada por el deportista que crea estar a un mejor nivel que el demostrado en competencia y solicite subir de nivel.
- Cumpliendo con los siguientes requisitos de rendimiento en competencia (compuesto por posición final + tiempo parcial en carrera a pie) serán promovidos de forma inmediata al siguiente nivel, según la siguiente tabla:

		Evento	Posición	Olímpico	Sprint
JUNIOR	DAMAS	SUDAMERICANO	Top 10	n/a	20:15
		PANAMERICANO	Top 20	n/a	19:45
	VARONES	SUDAMERICANO	Top 10	n/a	18:40
		PANAMERICANO	Top 20	n/a	17:40
U23	DAMAS	SUDAMERICANO	Top 10	0:40:20	20:00
		PANAMERICANO	Top 20	0:39:30	19:15
	VARONES	SUDAMERICANO	Top 10	0:37:10	17:40
		PANAMERICANO	Top 20	0:36:00	16:30
ELITE	DAMAS	SUDAMERICANO	Top 10	0:39:30	19:45
		PANAMERICANO	Top 20	0:38:25	18:50
	VARONES	SUDAMERICANO	Top 10	0:34:20	16:40
		PANAMERICANO	Top 20	0:33:30	15:30

- Los tiempos son tentativos y en base a los resultados de los eventos en los últimos años. El rendimiento en carrera, reflejado en la posición final nos demuestra como el deportista se desenvuelve en la dinámica de carrera, si es capaz de enfrentarse en grupos de punta, y el tiempo en la carrera nos demuestra el estado de forma del deportista reflejado en su condición física para cerrar con la carrera en un tiempo determinado.
- Se ofrecen posibilidades de movilidad, pero estas deben ser condicionadas con el propósito de que no se produzcan desajustes en el calendario, que pasar de un nivel a otro sea debido a una mejora estable en el rendimiento, y no generar desajustes financieros en el plan.
- Solo para los atletas de categoría ELITE se ofrece una alternativa para clasificar su nivel, sin necesidad de dar marcas. Debido a dificultades geográficas o de planificación, podrán tener un acceso alternativo a la clasificación de niveles. En donde para postular a cada nivel, deben presentar al menos 3 resultados en carrera según la siguiente tabla:



		Nivel del evento Evento	Posición	Olímpico	Sprint
A	DAMAS	Continental (America, Europa, Asia, Africa, Oceanía)	Top 3	0:37:30	0:18:20
		Mundial	Top 15	0:37:00	0:18:00
	VARONES	Continental (America, Europa, Asia, Africa, Oceanía)	Top 3	0:33:30	0:16:30
		Mundial	Top 15	0:32:15	0:15:20
B	DAMAS	Continental (America, Europa, Asia, Africa, Oceanía)	Top 5	0:39:15	19:30
		Mundial	Top 20	0:38:05	18:35
	VARONES	Continental (America, Europa, Asia, Africa, Oceanía)	Top 5	0:34:05	16:50
		Mundial	Top 20	0:33:15	15:50
C	DAMAS	Continental (America, Europa, Asia, Africa, Oceanía)	Top 15	0:40:05	19:45
	VARONES	Continental (America, Europa, Asia, Africa, Oceanía)	Top 15	0:36:55	17:25

-
- Evento Mundial, se refiere a eventos de tipo Copa Mundo, Series Mundiales o Gran Final.

Se indica que para la siguiente reunión se presentará el documento del Plan de Desarrollo más detallado y también de las marcas requeridas para cada nivel, los cuales serán debatido y votados.

El sr. Ottenhsimer consulta respecto a cuándo se hace mención al número de carrera en eventos nacionales considera carreras de triatlón, duatlón y acuatlón. A lo que el sr. Urzua responde que sí.

El sr. Vicencio consulta si existe un número limitado de seleccionados para cada nivel, a lo que el sr. Urzua responde que no, estos serán determinados por el resultado en selectivo y control de marcas.

El sr. Baeza indica que encuentra muy bueno el plan y que esto significará un cambio de paradigma en la asignación del Plan Olímpico, en donde ya no serán nominativos si no que un trabajo federativo.

El sr. Urzua replica indicando que la propuesta será generada en concenso con los atletas de los niveles A, buscando de forma estratégica las carreras ajustadas para los deportistas y lograr los puntos necesarios, y esto también ayudará a implementar la opción de los reemplazos entre nuestros deportistas para acceder a los start list de eventos ITU. Y finalmente lograr transparencia en la planificación de los eventos entre nuestros deportistas. El sr. Van de Wyngard plantea que la estrategia para tratar de optimizar la puntuación la Federación será más firme en la sugerencia de eventos a asistir a nuestros deportistas.

El sr. Baeza expone que debe quedar por escrito que la Federación estará facultada para ejecutar reemplazos para cumplir con los objetivos del plan. La sra Lecumberri replica que eso debe ser levantado transparentemente y que el calendario de carrera debe ser compartido entre los técnicos.

La sra Lecumberri también plantea, como se resolverá si un deportista de nivel B, que ha competido en eventos de nivel A, este será inscrito o se le apoyará para ese tipo de eventos. El sr. Urzua responde que no, cada atleta será inscrito en los eventos del nivel que le corresponde. La sra Lecumberri replica consultando si acaso podría entonces competir en más carreras de las planteadas, el sr. Urzua responde que sí, puede ser inscrito, pero que el número de carreras planteadas son las que la federación apoyará, y que su necesidad de competir en más eventos debe ser transparentada y



discutida al momento de programar la temporada. El sr. Van de Wyngard agrega que lo anterior no debería suceder, ya que el propósito es guiarlo bien y resguardarlo de viajes y competencias innecesarias y el desgaste que implica.

La sra Lecumberri plantea que la regla debe ser aplicada para todos por igual, y si se le impedirá por un motivo u otro ir a un evento a un deportista, debe ser para todos. El sr. Van de Wyngard argumenta que siempre hay excepciones y se trabajará con altura de miras, y se actuará de forma más autoritaria en la determinación de carreras pero también se puede tener consideración con algunas carreras.

El sr. Ottenhsimer expone que lo presentado en un rayado de cancha que nos permitirá tener una base, un mínimo, para comenzar a trabajar y a desarrollar a nuestros deportistas. La sra Lecumberri insiste en que todo lo presentado se aplique para todos los deportistas por igual, y que si uno no tiene el nivel no se le inscriba a eventos de alto nivel.

El sr. Urzúa replica que el plan será aplicado a todos, y que es por eso que se presentan más de una forma de acceso a la clasificación. Y que si un deportista debe por motivos contractuales asistir a un evento 70.3 por ejemplo, saberlo con antelación y no se le convocaría a un evento sprint un par de semanas después. Esa es la idea de darle protección al deportista y también de contribuir a su desarrollo óptimo, y la Federación garantiza una base que le permita estar bien rankeado y sumar puntos en cada carrera.

El sr Molina consulta respecto a cómo se aplicará la prioridad para los cupos país disponibles por ejemplo para una Copa Continental o Copa Mundo, a lo que el sr, Van de Wyngard responde que será determinado por el ranking ITU, es decir, la primera opción sería para el mejor posicionado en ranking y así sucesivamente.

El sr. Baeza indica que será necesario establecer los apoyos de la ITU como Team ITU o becas CAMTRI en los apoyos y cantidad de carreras.

El sr. Ottenhsimer indica que las propuestas de eventos debieran variar según los requerimientos de cada año, según los objetivos de clasificación olímpica. Y que los apoyos comprometidos serán de acuerdo al presupuesto entregado por Plan Olímpico e IND.

La sra Lecumberri plantea que es muy necesario reunirse con los entrenadores de los seleccionados en los niveles más altos para definir las carreras de Plan Olímpico.

El sr. Van de Wyngard expone que en cuanto a las vías de financiamiento, en las reuniones sostenidas con Plan Olímpico e IND se han presentado los lineamientos de desarrollo que tiene el plan y de los recursos necesarios para implementarlo, y que han sido insistentes en plantear que la Federación no fuera obstinada en poner recursos en deportistas que no clasificarían.

4. Resultados Mundial Gold Coast 2018

El sr. Urzúa indica que fue un evento con un circuito de alta dificultad y que el resultado fue optimista ya que nuestros deportistas cumplieron con el mínimo esperado, ya que el nivel al que se enfrentaron no es despreciable lo logrado, especialmente el atleta Diego Moya, siendo este tipo de deportistas para los cuales los cambios a implementar es para promover y llevar adelante a los deportistas en su carrera deportiva.



Se presentan los resultados por cada género y se solicita a la entrenadora A.Lecumberri que reporte lo sucedido con nuestros atletas nacionales.

Atleta/Segmento	Natación	Ciclismo	Carrera	Final
M. Salazar (U23)	20:00	01:00:38	40:58	2:02:44 (26° - 7,8%)
M. Álvarez (Junior)	10:48	33:48	21:46	1:07:34 (49° - 14,1%)
C. Medina (Junior)	10:46	33:18	22:40	1:08:06 (50° - 15%)
B. Riveros (Elite)	20:13	59:48	36:23	1:57:32 (33° - 4,9%)

Atleta/Segmento	Natación	Ciclismo	Carrera	Final
D. Moya (U23)	17:48	54:34	32:51	1:46:16 (13° - 2%)
F. Barraza (Elite)	19:33	56:16	0	DNF

La sra Lecumberri expone que:

- La dinámica de los mundiales está cambiando, a que las charlas y reconocimientos se hacen en días distintos, y los horarios de reconocimiento son bien acotados ya que hay varios eventos en paralelo.
- El circuito fue bastante técnico pero con calles amplias que permitían generar altas velocidades pero hacía necesario un buen nivel técnico.
- Las Damas Sub 23, la natación de Macarena fue muy atípica con algunas evidencias de cansancio, pero a pesar pudo pedalear en un buen grupo donde pudo pillar a uno de los grupos de avanzada, y cerró con una carrera a su actual nivel.
- Las Junior, las atletas estaban muy nerviosas, las condiciones de viento fueron muy tranquilas. Salieron a la cola de grupo, no descolgadas, pero en la transición se quedaron, debido a un tema técnico ya que les falta dominio técnico en la bicicleta. Muchas chicas que salieron con ellas del agua y después pedalearon adelante. En cuanto al trote, estuvieron bajo su nivel, principalmente Marcela, con quien hay varios temas que afectan, principalmente académico. Carmen pudo sacar la carrera adelante, haciendo un buen trote, siendo una carrera muy positiva para ella.
- Las damas elite, la carrera fue con mucho viento, muy frío, Bárbara salió atrás en natación debido al viento y corrientes muy fuertes, hizo mucho esfuerzo en la bicicleta trabajando fuerte por ir a buscar adelante, cerrando el trote junto a una mexicana. Su rendimiento en carrera fue aceptable teniendo en cuenta la cantidad de eventos ITU que ha realizado este año.
- En varones Sub23 hubo problemas con la largada, ya que no se escuchó la bocina de largada. Y salió retrasado un par de segundos y nadando en paralelo hacia la primero boya. Lo que permitió saliera en grupo de avanzada, pero la dura dinámica de carrera de este grupo



provocaron que soltara el grupo. En el segundo grupo se mantuvo en este, y se pudo bajar bien, su transición fue más lenta de lo esperado, pero pudo correr a su nivel corriendo bien ubicado y siempre consiente, lo que permitió hacer un buen cierre. No olvidar que es primer año sub 23 y a los que estuvieron mejor que el casi todos pasan a elite el siguiente año. Y es solo la tercera vez que corre distancia olímpica.

- Los varones elite, Felipe partió en la natación con mucho contacto y con mucho viento. Pudo salir en el corte del primer grupo. En la transición, tuvo problemas en el monte a la bicicleta ya que cayó sobre la rueda trasera, lo que provocó que se saliera su zapato y que se quedará atrás en la bicicleta, pedaleando con mucho dolor. Para iniciar a correr, se da cuenta que tiene una herida en el pie bastante fea, que le impidió poder seguir. Al día de hoy está más recuperado, en condiciones de asistir a Sarasota.

El sr, González expone que se debe ser crítico y constructivo, ya que los resultados no fueron buenos. En base a los números, la progresión de los deportistas y su resultado no han sido buenos. La sra Lecumberri responde que efectivamente los resultados no fueron los esperados, pero eso no quita que hayan hecho una buena carrera desde otros aspectos, y no por eso se debe ser lapidario.

El sr Ottensimer plantea que a lo que los técnicos hacen referencia, es por que como país se sigue llegando en los últimos lugares en, y no se avanza mucho año tras año. Por lo que algo está pasando como país, que debemos corregir.

El sr. Urzua indica que para poder lograr resultados como país, se debe trabajar durante el año como país. El sr. Ottenhsimer expone que para poder lograr algo diferente en los resultados, debemos hacer algo diferente y evolucionar hacia un plan estratégico para nuestros deportistas. Y que al momento de evaluar a nuestros deportistas, se puede evaluar como profesor aspectos técnicos, pedagógicos actitudinales, pero como federación o país debemos evaluar también el resultado final.

El sr. Ottenhsimer extiende felicitaciones por el buen rendimiento de Diego Moya a la entrenadora A.Lecumberri. Quien replica que el deportista es no solo es un buen atleta, sino que también un ejemplo de atleta, siempre fue a ver y apoyar a sus compañeros.

El sr. Urzua expone que lo conversado hoy, y el reporte de la sra Lecumberri, dan sentido a que se debe buscar una estrategia en conjunto para nuestros deportistas y que nos permita evaluar las carreras no solo desde el aspecto pedagógico, sino que también de resultados y poder ir mejorando estos año a año. Para poder empujar y apoyar a nuestros deportistas que se proyectan.

El sr. Van de Wyngard, expone que para el siguiente ciclo olímpico, Diego Moya es nuestra mejor carta y hay que trabajar con cuidado para que llegue. La sra Lecumberri indica que incluso podría ser para este ciclo, ya que el deportista crece mucho en competencia, exhibiendo una natación de alto nivel. El sr, González plantea que el rendimiento de Diego fue muy consistente, mostrando un excelente resultado. La sra Lecumberri expone que es por eso que Diego debería estar en el equipo A de los relevos de Sarasota.

El sr. Vande Wyngard, expone que a Diego no hay que apurarlo, se debe cuidar, y que el mundial del próximo año corra en categoría Sub23.



Se cierra la sesión a las 13:20 horas.